

Woningtoewijzing

Voor de oplevering

Voor de oplevering van de huizen was het toewijzen misschien nog wel meer een helse klus dan tijdens het wonen (en dat was ook al een continue geworstel).

In deel 5:

- 66 Voor de oplevering
- 69 Na oplevering, nieuwe regels
- 70 Prioriteit bij interne toewijzingen
- 72 Steeds weer wijzigingen

Centraal Wonen kreeg vanaf het begin van de woningbouwvereniging het mandaat om zelf woningen toe te wijzen. Dat begon al bij woningtoewijzing voordat de huizen er überhaupt stonden.

Toen was het vooral lastig omdat het aantal en soort woningen steeds wijzigde, maar ook onduidelijk was wie nu serieus een huis wilde en wie niet. Er waren mensen die nooit op vergaderingen of kennismakingsdagen kwamen maar wel netjes de contributie betaalden. Hier zijn hele discussies aan gewijd en veel briefjes naar toe gestuurd.

Ook door scheidingen veranderde steeds weer de woningvoorkeur.

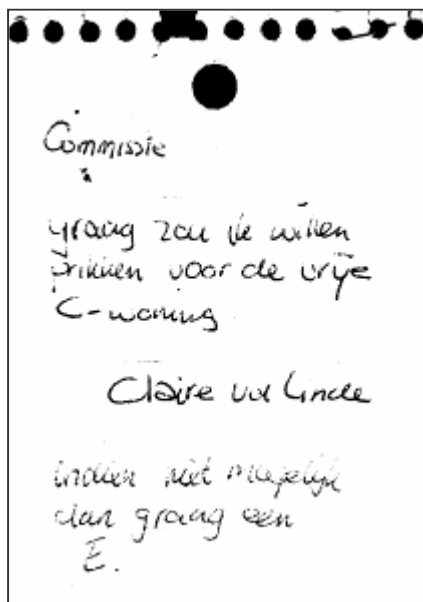
In onze archieven zitten nog steeds (meestal geschreven) briefjes aan de woningtoewijzingscommissie (WTC) waarin aanvragen werden gedaan voor bepaalde woningen én weer wijzigingen op die aanvraag en weer wijzigingen op de 2^e aanvraag en dat zijn bij elkaar héél veel briefjes.

Omdat toen sterk in klusters werd gedacht was het vanzelfsprekend dat je al koos voor een bepaald cluster als je een huis koos. Ook dat maakte dat mensen gedurende de voorfase weer wilden veranderen. Ze leerden elkaar steeds beter kennen en hun voorkeur voor een cluster, inclusief huis, veranderde dan. Er werd zelfs officieel aan 'herklusteren' gedaan om iedereen de kans te geven weer opnieuw te kiezen voor een cluster en het bijbehorende huis.

Tot op het allerlaatste moment bleef het lijstje van woningtoewijzing veranderen.

Woningtoewijzing een helse klus

Woningaanvragen



Toegewezen 4 juli '82
 Rotterdam, 29-6-'82

Beste commissieleden,

Graag willen wij een optie nemen op de volgende woningen: E 32 (Siette woudstra), 2e voorkeur E 17 en als laatste voorkeur E 16.
 Voor gemma van der pol: A 33,
 2e voorkeur: A 26 en als laatste A 57.
 Vanaf zaterdag 3 juli tot zondag 1 aug. zijn we niet bereikbaar, maar we nemen vanuit ons vakantieadres nog wel contact met jullie op om de stand van zaken te horen.
 Onze voorkeur gaat uit naar zo dicht mogelijk bij elkaar wonen maar 't uitzicht van de woning vinden we toch iets belangrijker.
 We hopen dat dit zo voldoende is,
 E.32 met vriendelijke groeten,
 A.33 Siette en Gemma.

10 eind juli voor 8.22

Schiedam 14-6-'81

Beste Rob, in de laatste nieuwsbrief heb ik gelezen dat woning B.22 vacant is. Ik heb ook begrepen dat Gaby Couwenhove reeds te binnen heeft gegeven deze woning te ambleren.
 Een maand of drie geleden heb ik echter op een plenaire vergadering aan iemand van de W.F.W.K. ik dacht aan jou Rob, de keuze gegeven ook graag d.22 in aanmerking te nemen voor een B. woning. Bij deze doe ik dit dan mijn motivatie om een goede woning te willen is dat ik op dat moment een zeer kleine woning bewoon (een 29 van Dan Schiedam). Deze vindt ik wel te koop een zeer kleine woning in aanmerking komen voor de B. woning.
 Ik begrijp dat ik het de commissie niet makkelijk maak, maar van de andere kant gezien zou het voor jullie een saai zijn als er niet wil te ambleren viel. Me geheel overtuigd bij jullie besluit verheugd.
 Met vriendelijke groet en het zien af te spreken
 Bert van der Kamp

26-4-'82
 Rotterdam,

Het 25e gestort bij de Reekamp.
 En zou graag voor het type C ~~type~~
 woning ingeschreven worden,
 Samen met mijn vriendin.
 Als 2^e keus zou ik graag voor type D willen kijken.

in afgedrukt
 blad

C 20 Toegewezen
 10 mei '82
 Hetty Oelmeester
 Hannie Ouwel.

POLETTENBUREAU
 ROTTERDAM
 Woningaanvragen
 VERBODEN TOEGANG

4/8 voor 6.49
 Rotterdam, 19-11-81.

Beste leden van de Woningaanvraagcommissie, Centraal Woning Reekamp.

Op verzoek van dr. Rob v.d. Heide kan uw commissie schrift. ik een tweede aanbod om toewijzing van een woning.
 Het eerste aanbod is inmiddels gevallen.

Uw voorkeur gaat uit naar een G. woning t.w.g. 49 of 48 of 47

Hopelijk kom ik voor een van bovenstaande woningen in aanmerking.

met vr. groeten
 F. J. C. Th. Schmitz

Brechtstruifpel 52
 3055 BS Rotterdam.
 tel. 010-102771

DEFINITIEVE TOEWIJZINGSPROCEDURE VAN DE WONINGEN

1. Vrijkomende woningen zullen worden gepubliceerd in de Nieuwsbrief waarna de leden van de vereniging het recht hebben om binnen veertien dagen op deze woning een optie te nemen , welke een maand van kracht is.
2. Indien geen van de leden binnen de daarvoor gestelde termijn een optie genomen heeft, wordt de vrijgekomen woning aangeboden aan diegene die bovenaan de wachtlijst staat en voldoet aan door de vereniging gestelde toewijzingsnormen. Dan geldt een optie van drie maanden.
3. De aspirantleden worden op de wachtlijst geplaatst en krijgen een volgnummer op basis van binnenkomst van het inschrijfgeld.
4. Leden die de door hen gekozen woningtypen moeten verlaten op grond van uitbreiding c.q. inkrumping van het huishouden hebben prioriteit voor wat betreft het kiezen van een vrijkomende woning.
5. Bij splitsing van het huishouden kan slechts door één der partijen prioriteit verkregen worden indien de samenlevingsvorm langer dan een jaar heeft geduurd.
6. Leden kunnen altijd onderling van woning ruilen mits alle betrokken partijen hiermede akkoord gaan.
7. Verantwoording voor de uitvoering van deze regeling zal worden opgedragen aan een daartoe door de vereniging te benoemen commissie, welke uit drie personen zal bestaan.
Bij geschillen kan het desbetreffende lid c.q. aspirantlid in beroep gaan bij het bestuur.
8. Deze regeling zal gelden totdat een nieuwe toewijzingsregeling van kracht wordt, doch uiterlijk tot oplevering van de woningen.
9. Deze procedure gaat in op 1 oktober 1980.

1999

Een A'tje voor Johan



Nieuwe regels na oplevering

Misschien toch wat optimistisch om de eerste regels definitief te noemen. De werkelijkheid was een geheel andere. Niet één commissie heeft zoveel commotie en discussie opgeroepen als de WTC. Steeds weer als er een toewijzing plaatsvond, die door anderen werd bekritiseerd, werden weer nieuwe regels bedacht. Een objectieve toewijzing blijkt erg lastig in een woonvorm waar je ook nog eens alle mensen kent.

Zonder al te veel uit te wijden over de invloed van persoonlijke belangen bij toewijzingen, doen we toch een poging om verslag te doen van het historisch verloop van de woningtoewijzingsregels.

1983: Konsept

1983 Voorstel nieuwe regels

Toewijzingsreglement vrijstaande woningen van de vereniging Centraal Wonen Zevenkamp.

1. Vrijkomende woningen zullen worden gepubliceerd in de nieuwsbrief waarna de leden c.q. aspirantleden van de vereniging het recht hebben om binnen 14 dagen schriftelijk aan de woningtoewijzingscommissie te kennen te geven dat zij voor genoemde woning in aanmerking willen komen.
2. Aspirantleden worden op een wachtlijst geplaatst en krijgen een volgnummer op basis van binnenkomst van het inschrijfgeld.
3. Leden die hun woning willen verlaten op grond van uitbreiding of inkrimping van hun huishouden hebben prioriteit voor wat betreft een vrijkomende woning.
4. Leden kunnen alleen onderling van woning ruilen in overleg met de woningtoewijzingscommissie. Woningruil met niet-leden is in principe onmogelijk.
5. Uitvoering van de woningtoewijzingsregeling zal door de Vereniging CW7kamp worden opgedragen aan een vertrouwenscommissie, bestaande uit 3 personen.
6. Bij geschillen kan het betreffende lid c.q. aspirantlid in beroep gaan (schriftelijk) bij het bestuur van de vereniging CW7kamp.
7. Deze regeling zal gelden vanaf....

Overwegingen van toewijzing:

De woningtoewijzingscommissie stelt zich als taak om als goede mannen en vrouwen naar billijkheid, eer en geweten woningen toe te wijzen aan leden c.q. aspirantleden op basis van de volgende overwegingen:

- mate van urgentie van de woningzoekenden
- verhouding woninggrootte/huishouden
- datum van inschrijving van aspirantleden
- tijdstip waarop de woning betrokken kan worden
- zoveel mogelijk zal de wtc rekening houden met mogelijke voorkeuren van het kluster
- bij gelijkwaardige leden beslist het lot

De discussie over dit voorstel laat al direct de verschillen in visie zien. En na een heftige discussie wordt het voorstel met aanpassingen aangenomen:

- *Leden kunnen alleen onderling van woning ruilen in overleg met de woningtoewijzingscommissie. Woningruil met niet-leden is in principe onmogelijk: in overleg met wordt met instemming van.*
- *Inspraak klusters: de WTC draagt één kandidaat voor aan het cluster die dan kan instemmen of afkeuren. Het cluster kiest dus niet tussen verschillende kandidaten.*
- *Klusters worden verplicht hun oordeel met reden omkleed naar buiten te brengen.*

In juli 1983 komen de eerste woningen al vrij. De eerste, een B-woning, wordt intern toegewezen en de daardoor vrijkomende E-woning extern. Er waren blijkbaar maar weinig aspirantleden op dat moment die dit huis wilden omdat ik (Els) toevallig weet dat alleen Carola Zoetman met Joyce prikte en de familie Tieman. Beide huishoudens waren nog maar net ingeschreven als aspirantlid. Frans en Els Tieman kregen het eerste huis toegewezen dat vrij kwam na de oplevering, na een wat rommelige kennismaking in de Hoop. Maar ja, het was ook de eerste toewijzing.

1983 1^e woningen toegewezen

Prioriteit bij interne toewijzingen

1985/1986, rel rond woningtoewijzing

Een intern lid die in een A-woning woont, en ook nog eens ernstig last heeft van overlast van de complex (de kroeg), prikt op een B-woning in de G-rij en wordt afgewezen op niet officieel naar buiten gebrachte gronden. Een ander lid (op dat moment voorzitter) die gaat scheiden krijgt de woning toegewezen. De eerste gaat in beroep bij het bestuur. De gehele woningtoewijzingscommissie treedt af. Deze situatie wordt uitgebreid in een extra plenaire besproken. De bestaande regels blijken niet te voldoen in deze situatie. Besloten wordt dat 4 bestuursleden de toewijzing voor deze B-woning gaan doen, dat er een commissie komt om de woningtoewijzingsregels te verbeteren en er komt een interim woningtoewijzingscommissie met 2 bestuursleden. Het bestuur neemt de toewijzingsstaken over, iets wat volgens anderen eigenlijk niet kan volgens de reglementen. Zij zijn immers het beroepsorgaan.

De 4 leden van het bestuur (exclusief de voorzitter) wijzen de woning aan het gescheiden lid toe en doen een voorstel om het andere lid voorrang te geven bij de eerst vrijkomende woning. Hiermee denken ze de zaak te hebben afgerond.

Maar snel daarna wordt het bestuur onaangenaam verrast door een brief van een advocaat van één van de leden waarin staat dat hij een rechtszaak tegen het bestuur wil aanspannen over de procedure rond de toewijzing van de B-woning. Gelukkig bleek dit niet meer dan een dreiging waar geen vervolg aan werd gegeven.

Bovendien stemt de voorzitter in de plenaire van 28 januari 1986 als laatste tegen het voorstel om het andere lid voorrang te geven voor een

Wie heeft meer rechten op een woning?

vrijkomende A of B woning terwijl de stemming op dat moment 20 voor en 19 tegen was. Bij gelijke stemmen is het voorstel verworpen volgens de statuten.

Dit werd hem erg kwalijk genomen en enkele leden zeiden hun lidmaatschap van Centraal Wonen op. Als reactie hierop stapte het hele bestuur op.

En hoe loopt het verder af? De bewoner die boven de kompleks woonde, ruilt met een B-woning van een ander lid, die zelf blijkt te gaan verhuizen. Ondanks deze 'truc' accepteert de vereniging dit maar om van het probleem verlost te zijn. Zijn woning boven de kompleks wordt niet meer verhuurd maar geruild met het 7^e kluster.

Zowel deze bewoner als het lid dat de rechtszaak wilde beginnen betaalden geen contributie meer en werden eind 1986 als een van de eerste leden geschorst. De laatste woont 25 jaar later nog in CW en zijn schorsing werd in 2007 weer teruggedraaid, maar dat lezen we wel in deel 9 Ergernissen.

Regel bij splitsing huishoudens

In april 1986 worden nieuwe regels vastgesteld. Hierin wordt opgenomen dat alle omwonenden meebeslissen bij een toewijzing en niet alleen de klusters. (geografisch kluster).

In oktober 1996 komt een extra regel in het woningtoewijzingsreglement dat de rechten van leden beschrijft bij splitsing van huishoudens:

Bij het splitsen van huishoudens wordt de persoon die dat huishouden verlaat beschouwd als een kandidaatlid met verhoogde prioriteit bij het voordragen voor een nieuwe woning.

Hiermee worden alle soorten scheidingen bedoeld, dus ook bijvoorbeeld het zelfstandig gaan wonen van jongeren. Met verhoogde prioriteit wordt bedoeld dat in zo'n geval alleen die persoon in eerste instantie wordt voorgedragen voor een vrijkomende woning. Bij een eventuele afwijzing door het betreffende kluster volgen de overige kandidaatleden.

<p>WONINGTOE- WIJZINGSREGELS <i>(Zoals aangenomen op de plenaire van 16 april 1986)</i></p> <p>M.b.t. de Toewijzingscommissie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De vereniging Centraal Wonen Zevenkamp wijst leegstaande woningen toe aan leden *) of kandidaatleden. 2. Zij doet dit middels een uit haar midden gekozen Toewijzingscommissie. 3. Genoemde Toewijzingscommissie bestaat uit 3 personen, die geen deel uitmaken van eenzelfde, als sociale eenheid bedoelde, kluster. 4. Leden van het bestuur van de vereniging zijn uitgesloten van deelname aan de Toewijzingscommissie. 5. De besluiten van de Toewijzingscommissie worden met gewone meerderheid van stemmen genomen. 6. De Toewijzingscommissie is een vertrouwenscommissie. Zij is alleen verantwoording schuldig 	<p>aan het bestuur van de vereniging.</p> <p>M.b.t. de toewijzing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De toewijzingscommissie hanteert m.b.t. de verhouding tussen de omvang van het huishouden en de grootte van de woning de betreffende regels van de afdeling Woonruimte zaken van de gemeente Rotterdam; voor de a- en B-woningen geldt dat zij uitsluitend bestemd zijn voor éénpersoonshuishoudens. 2. Leden *) van de vereniging hebben ten opzichte van kandidaatleden voorrang bij het toewijzen van een woning. 3. Bewoners van een A-woning hebben bij het vrijkomen van een B-woning voorrang op leden, die een ander type huis bewonen. Als er meerdere bewoners van een A-woning inschrijven op een leeggekomen B-woning, heeft degene die het langst in het bezit is van het huurcontract prioriteit op de anderen. Als vroegste datum van het ingaan van het huurcontract geldt dan de datum van laatste oplevering (okt 1982). 4. Voordat leden een woning wordt toegewezen overlegt de Toewijzingscommissie met het kluster, i.c. de direct omwonende, 	<p>waartoe de woning in geografische zin behoort. (Zie geografische indeling hieronder).</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Wordt een woning alleen door kandidaatleden geambieerd, dan draagt de Toewijzingscommissie zo mogelijk meer dan één gegadigd huishouden voor. De keuze van het kluster is dan bindend. <p>De geografische ligging: Noorderlicht A. Vermeijlenpad 53-75 G-kluster A. Vermeijlenpad 26-44 Staminee A. Vermeijlenpad 48-62 & G. Gossaertstraat 12-16 Napoleon V.v. Vrieslandstraat 39-53 & G. Gossaertstraat 14-18 De Hoop V.v. Vrieslandstraat 9-35 Overdwars A. Vermeijlenpad 6-18 & V.v. Vrieslandstraat 1-7. (De woningen aan de VvV 1-7 zijn toegevoegd aan Overdwars bij amendement op de vergadering van april 1986)</p>
--	--	---

BESTE MENSEN

Ik vind dat kinderen ook eens moeten kiezen wie hier komt wonen. Omdat sommige kinderen geen leeftijdgenootjes hebben. Er moeten meer kinderen van 9 jaar komen want er komen alleen maar UKKIES.

Dus ellie, anet en frans hoste, let er op dat er meer kinderen van 9 jaar moeten komen. Dag,

-Lotte-

Introductiecommissie

Steeds weer wijzigingen

Het gaat een tijdje goed bij de toewijzingen. Hoewel de leden van de toewijzingscommissie klagen dat er veel kritiek is in de wandelgangen en dat zij het nooit goed kunnen doen.

Maar wijzigingsvoorstellen blijven niet uit:

1988: C ook voor één persoon?

Een bewoner in een A-woning zwengelt de discussie aan dat hij volgens de bestaande regels alleen in aanmerking kan komen voor een B-woning. Omdat er relatief weinig B-woningen zijn vertrekken mensen met een A-woning uit CW om ruimer te kunnen wonen. Hij stelt voor om alleenwonenden ook in aanmerking te laten komen voor een C-woning (kleine 4 kamerwoning).

De plenaire stemt hier tegen met de argumenten dat de A-woningen dan niet meer interessant zijn voor alleenwonenden en dat dit afwijkt van de gemeentelijk gehanteerde normen.

1990: kluster of geografisch kluster?

In nieuwsbrief 89 van juni 1989 komt Napoleon met een voorstel om de vorige regels weer te wijzigen en de klusters in alle tijden te laten beslissen over het toewijzen van woningen die geografisch tot dat kluster behoren. Dit om te voorkomen dat klusters te klein of te groot worden. Deze discussie loopt 4 plenaries door tot januari 1991. Uiteindelijk wordt beslist tegen het voorstel van Napoleon omdat de bewoners vinden dat ook niet-klusterleden hun burens moeten kunnen kiezen. Zowel de klusters als de niet-klustergebonden omwoners beslissen over de woningtoewijzing.

1992: aantoonbare belangstelling voor de doelstelling van CW

In 1992 komt de WTC met het voorstel het gedrag van kandidaatleden en leden die een woning willen, mee te wegen in de toewijzing. Het gaat hier om gedrag dat blijkt geeft van belangstelling voor de doelstelling van CW. Deze regel komt voort uit situaties waarin leden die in de ogen van anderen niets bijdragen toch in aanmerking willen komen voor een andere woning. Maar ook omdat sommige kandidaatleden nooit iets van zich laten horen en soms blijkt dat als zij eenmaal een woning hebben gekregen, geen actieve bijdrage leveren aan CW activiteiten.

Dit aanvullende artikel over gedrag wordt in de plenaire van juli aangenomen.

Als aanvulling hierop wordt een introductiecommissie opgericht die kandidaatleden meer wegwijst moet maken in CW. Zij organiseren open dagen, verzorgen een informatiemap, bieden een vorm van begeleiding aan kandidaatleden. De WTC roept de leden van een geografisch kluster bij elkaar die alle motivatiebrieven van kandidaatleden lezen en beslissen wie zij uitnodigen.

Mei 1992 - Nr 107

VAN DE WTC

Hierbij stellen wij voor het woningtoewijzingsreglement te verrijken met de volgende volzin:

Artikel 2.0 : Bij de toewijzing van een woning komen alleen die leden of kandidaatleden in aanmerking die door hun gedrag er blijk van hebben gegeven belangstelling te hebben voor de doelstelling van CW7kamp zoals weergegeven in de statuten (artikel 2)

Toelichting: De bedoeling van deze aanvulling is, om zowel leden als kandidaatleden die alleen geïnteresseerd zijn in een woning en niet in centraal wonen te kunnen weigeren cq. het verhuizen naar een andere woning, op die gronden te kunnen weigeren.

Volgend voorstel:

Omdat we een regel toevoegen willen we ook voorstellen een regel te schrappen. Om de mogelijkheid te hebben om in voorkomende gevallen, iemand die van een groter huis b.v. een F-woning of een G-woning, naar een kleinere woning wil, waarbij een B-woning het meest in aanmerking komt, die woning ook toe te wijzen, lijkt het zinnig de toewijzingsregel 2.3 te schrappen.

Aangezien er veel verwarring heerst over de woningtoewijzing

hier nogmaals de toewijzingsregels en een artikel uit het huishoudelijk reglement dat ook van toepassing is.

WONINGTOEWIJZINGS- REGLEMENT

1. DE TOEWIJZINGS- COMMISSIE

1.1 De vereniging Centraal Wonen Zevenkamp wijst leegstaande woningen toe aan leden () of kandidaatleden. 1.2 Zij doet dat middels een uit haar midden gekozen toewijzingscommissie.*

1.3 Genoemde commissie bestaat uit drie personen, die geen deel uitmaken van eenzelfde, als sociale eenheid bedoelde, kluster.

1.4 Leden van het bestuur van de vereniging zijn uitgesloten van deelname aan de toewijzingscommissie.

1.5 De besluiten van de toewijzings-

commissie worden met gewone meerderheid van stemmen genomen.

1.6 De toewijzingscommissie is een vertrouwenscommissie. Zij is alleen verantwoording schuldig aan het bestuur van de vereniging.

2. DE TOEWIJZING.

2.1 De toewijzingscommissie handelt met betrekking tot de verhouding tussen de omvang van het huishouden en de grootte van de woning de betreffende regels van de afdeling Woonruimte zaken van de gemeente Rotterdam; voor A- en B-woningen geldt dat zij uitsluitend bestemd zijn voor éénpersoonshuishoudens.

2.2. Leden () van de vereniging hebben ten opzichte van kandidaatleden voorrang bij het toewijzen van een woning.*

2.3. Bewoners van een A-woning hebben bij het vrijkomen van een B-woning voorrang op leden, die een ander type huis bewonen. Als er meerdere bewoners van een A-woning inschrijven op een leeggekomen B-woning, heeft degene die het langst in het bezit is van het huurcontract prioriteit op de anderen. Als vroegste datum van ingaan van het huurcontract geldt dan de datum van de laatste oplevering (oktober 1982).

2.4. Voordat leden een woning wordt toegewezen overlegt de toewijzingscommissie met het kluster, i.c. de direct omwonenden, waartoe de woning in geografische zin behoort. Het geografische kluster kan hier echter geen rechten aan ontleen.

2.5. Wordt een woning alleen door kandidaatleden geëmbieerd, dan draagt de toewijzingscommissie zo mogelijk meer dan één gegadigd huishouden voor. De keuze van het geografische kluster is dan bindend. Leden van Centraal Wonen die geen lid zijn van het geografische kluster, als sociale eenheid gezien, maar wel wonen in het geografische gebied van het kluster, moeten ook bij de toewijzing betrokken worden.

() Onder leden wordt verstaan mensen die een huurcontract hebben voor één van de woningen in het project en die tevens door het bestuur als leden worden be-*

schouwd.

Geografische indeling:

Noorderlicht:

A.Vermeijlenpad 53-75

G-kluster:

A.Vermeijlenpad 26-44

Staminee:

A.Vermeijlenpad 48-62

G.Gossaertstr. 12+16

Napoleon:

V.Vrieslandstr. 39-53

G.Gossaertstr. 14+18

De Hoop:

V.Vrieslandstr. 9-35

Overdwars

A.Vermeijlenpad 6-18

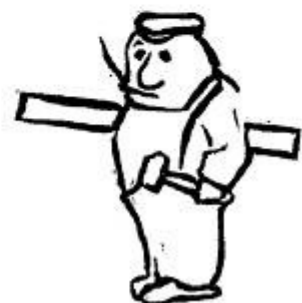
V.Vrieslandstr. 1-7

Artikel 1.7 van het huishoudelijk reglement:

Bij het splitsen van huishoudens wordt de persoon die het huishouden velaat, bij woningtoewijzing beschouwd als kandidaatlid met verhoogde prioriteit.

Speciale aandacht wordt nog gevraagd voor artikel 2.5 van het woningtoewijzingsreglement, waaruit blijkt dat we nog steeds zitten met een toewijzing van kandidaatleden door zowel het (sociale) kluster als door de geografische eenheid zoals onderaan het toewijzingsreglement vermeld staat. Graag ook aandacht voor artikel 1.7 van het huishoudelijk reglement, waarbij de status bepaald wordt van diegene die een "huishouden" verlaat.

(Dit geldt overigens ook voor de WTC, om de hand in eigen boezem te steken.)



Meer bewoners in een A en B woning

1994: bovenste van de wachtlijst uitnodigen

Een lid doet een voorstel om voortaan niet meer alle kandidaatleden aan te schrijven als er een woning vrijkomt, maar alleen diegene die het langst op de wachtlijst staat. Heeft deze geen belangstelling dan de tweede uitnodigen. Dit vooral om kandidaatleden meer inzicht te geven in de wachttijd.

Andere leden zijn het hier niet mee eens, omdat in het verleden is gebleken dat het juist goed is meer aandacht te geven aan selectie. Er wordt een alternatief voorstel toegezegd, maar dit komt er nooit.

1995 Versoepeling aantal bewoners in woning

In 1995 geeft de WTC aan dat het bestuur meer moet doen aan werving van nieuwe leden. Het is steeds moeilijker om eenpersoons huishoudens te vinden voor de A en B woningen omdat deze relatief duur zijn. Zij zien door de huurstijgingen ook problemen ontstaan voor het toewijzen van andere woningen. Een eenoudergezin met een bijstandsuitkering komt hier al niet meer binnen.

Een paar maanden daarvoor heeft de woningbouwvereniging voor het eerst zelf een nieuwe bewoner gezocht en voorgedragen. Dit heeft gelukkig goed uitgepakt. Er staan te weinig mensen op de wachtlijst.

Het vernieuwde reglement van december 1995 laat toe dat ook 2 personen in aanmerking komen voor een A of B. Vervolgens worden ook de aandachtspunten voor het eerste gesprek met belangstellenden voor de woning aangescherpt.

Overigens kwamen in 1995 de eerste bewoners die ooit waren vertrokken weer terug in Centraal Wonen. Heimwee naar het dorp...

1996 Verdergaande verruiming aantal bewoners in woning

In 1996 worden de WTC regels weer verruimd om de woningtoewijzing makkelijk te maken. Nu wordt minimum aantal bewoners per woning gedefinieerd:

Woningtype

- | | |
|---------|---------------------|
| A t/m B | Minimaal 1 persoon |
| C t/m F | Minimaal 2 personen |
| G | Minimaal 3 personen |

Met als toevoeging dat bij gelijke geschiktheid meerdere personen per woning de voorkeur geniet. Dit om de eerder bedoelde verhouding woning/aantal personen te waarborgen.

1997 Woongoed wijzigt zonder overleg procedure

Na toewijzing van een A-woning blijkt de woningbouwvereniging Woongoed de woning volgens het nieuwe advertentiemodel gepubliceerd te hebben in de krant en beweert dat de WTC niet meer bevoegd is zelf kandidaten te zoeken. Dit klopt niet. Een jaar daarvoor is afgesproken dat de CW de eigen procedure volgt en alleen als geen kandidaat wordt gevonden wordt de woning meegenomen in het advertentiemodel. Overleg met Woongoed zet de oorspronkelijke afspraken weer op scherp.



Lid of kandidaatlid met verhoogde prioriteit?

1997 Verdere definiëring van kandidaatlid met verhoogde prioriteit

Naar aanleiding van een moeizaam verlopen toewijzing van een A-woning wordt de definiëring van een kandidaatlid met verhoogde prioriteit aangescherpt. Het ging hier weer over prioriteit: in dit geval een volwassene of een jongere die het huis verlaat:

Een partner die bij een interne verhuizing geen leeg huis achterlaat, blijft lid van CW voor de toewijzing van een woning. Een jongere vanaf 21 jaar die in CW woont is voor de toewijzing van een woning kandidaatlid met verhoogde prioriteit.

En

Voordat kandidaatleden met verhoogde prioriteit een woning wordt toegewezen hoort de WTC de omwonenden. De omwonenden kunnen hier echter geen rechten aan ontfen.

Hiermee wordt de inspraak bij interne woningtoewijzingen afgezwakt.

Aanvullend wordt de beroepsprocedure beschreven.

1999 WTC stapt op

Na een bijna foutgelopen toewijzing treedt de hele WTC af. De WTC wordt verweten niet voldoende te weten over bestaande regels waardoor een lid bijna haar toegewezen woning en huursubsidie was kwijtgeraakt. Ook een ander lid (kandidaatlid of kandidaatlid met verhoogde prioriteit?) was het er niet mee eens dat hij een woning NIET toegewezen kreeg. In nieuwsbrief 149 verschijnt de volgende advertentie:

Dringende Oproep CW, WTC:

Onze bovenstaande gezellige complex heeft dringend behoefte aan een nieuwe WTC. Als je stressbestendig, actiegericht en onpartijdig bent, gestructureerd kunt denken en in teamverband kan werken, dan ben jij de aangewezen kandidaat voor de WTC.

Weer een nieuwe ploeg gaat aan de slag.

2001 Werken met een numerieke wachtlijst

De WTC komt met een nieuw voorstel in de nieuwsbrief. Zij vinden de WTC en het bestuur wel deugen maar de procedure niet. Zij voelen zich niet serieus genomen door de beroepsmogelijkheid waardoor het bestuur hun besluiten kan overstemmen. Zij willen de beroepsprocedure afschaffen tenzij het om procedurele fouten gaat.

Kortom: de introductiecommissie houdt zich bezig met introduceren. Het bestuur met besturen. De WTC met woningen toewijzen. De omwonenden met burens kiezen.



Ondertussen schrijven een aantal bewoners een open brief over hun ervaringen met het voeren van selectiegesprekken met kandidaatleden volgens de woningtoewijzingsregels. Zij geven aan dat zij veel moeite hebben met de procedure. De toewijzing van woningen moet gebeuren door de omwonenden binnen één week na de sluitingsdatum van reageren door kandidaatleden. Dit is niet te realiseren. In de praktijk komt het er dan op neer dat soms slechts twee of drie omwonenden aanwezig kunnen zijn en moeten

Selectie bij aanmelding als kandidaatlid

beslissen voor alle omwonenden. Bij deze toewijzing werden drie kandidaten uitgenodigd, die alle drie geschikt zouden zijn. Eén van deze drie was al twee keer eerder afgewezen, maar omdat zij gesprekken voeren met steeds weer andere burens hebben zij te maken met steeds weer andere criteria. In deze situatie koos de meerderheid voor 'jong' en dat betekende dat zij voor de derde keer werd afgewezen. Dit voelde iedereen als een steen op de maag.

Deze bewoners pleiten voor vernieuwing van de regels waarin een kandidaatlid bij aanmelding éénmaal een gesprek heeft met vertegenwoordigers van CW en bij geschiktheid op een wachtlijst komt. De toewijzing moet dan vervolgens gaan op volgorde van de wachtlijst.

Na heel veel geharrewar stemt de plenaire vóór inspraak van omwonenden, maar niet voor een doorslaggevende stem van hen, en weer wel voor selectie bij de poort en een numerieke wachtlijst, en weer niet voor afschaffen van de beroepsprocedure bij het bestuur. Dit lijkt allemaal behoorlijk tegenstrijdig, maar het lukte de WTC en het bestuur tot drie voorstellen te komen.

Zo wordt uiteindelijk in 2002 besloten direct bij aanmelding een gesprek te voeren met bewoners, de WTC en het kandidaatlid. Als het kandidaatlid akkoord wordt bevonden komt deze op de wachtlijst. Bij een vrijgekomen woning krijgt de eerste op de wachtlijst het eerste recht en wordt uitgenodigd voor een gesprek met de omwonenden. Wil hij zelf niet dan wordt de tweede uitgenodigd. De omwonenden kunnen nog negatief beslissen maar alleen bij zeer ernstige bezwaren.

Vervolgens worden de WTC en de introductiecommissie samengevoegd om de gesprekken bij aanmelding te gaan voeren.

Een plenaire daarna wordt besloten het inschrijfgeld voor kandidaat leden te verhogen van € 25,- naar € 75,- per jaar. Dit om alleen serieuze kandidaatleden op de wachtlijst te krijgen, maar ook een bedrag te vragen wat meer in verhouding is met wat de leden betalen voor de energiekosten in de klusters. De kandidaatleden mogen daar immers ook gebruik van maken.

Deze verandering werd echter met grote verontwaardiging ontvangen bij enkele kandidaatleden en daarom ook snel daarna weer ingetrokken.

2003 weer nieuwe normen aantal mensen per woning

De WTC komt weer met een nieuw voorstel voor het aantal bewoners per huis. Zij zijn van mening dat de wijziging bijdraagt tot een betere verdeling van de woningen:

A wordt weer voor één persoon (was maximaal twee)

B voor maximaal twee personen, C voor minimaal twee personen (was al zo besloten)

D en E voor minimaal 3 personen (waren beide minimaal twee personen)

en

F (was minimaal 2 personen) en G voor minimaal 4 personen (was drie).

Maar in 2004 kwam hier al weer een uitzondering op. Omdat een jong stel in een A-woning graag naar een grotere woning wilde vroegen zij de plenaire om een uitzondering voor hen te maken zodat zij ook in een grotere woning konden. De plenaire stemde hier mee in.

2005 Verzoek tot kopen woningen

Door de hoogte van de huren vragen steeds meer bewoners naar de

Toch twee personen in een D, E of F-woning

mogelijkheid om hun woning te kopen van Vestia. Het bestuur voert een enquête uit onder bewoners met de vraag wie eventueel belangstelling heeft voor het kopen van zijn/haar woning. 50% (!) van de bewoners geeft aan hier belangstelling voor te hebben, maar Vestia wijst de vraag om hier over te praten af.

2007 de toekomst?

Deze wat 'saai' opsomming van woningtoewijzingsperikelen was minder saai dan het hier lijkt. Juist deze commissie is een van de meest hectische en lastige gebleken in de CW7 geschiedenis. En het wordt ook steeds lastiger gezien de hoge huren en de belangstellenden die hierdoor afhaken. Alleen de A en een paar B's vallen nog onder de grens van huurtoeslag. De andere woningen zijn daarom nauwelijks meer bereikbaar voor gemotiveerde kandidaatleden met een lager inkomen.

2007 wordt daarom heel belangrijk. Na brandbrieven aan de woningbouwvereniging Vestia wordt nu gestart met een onderzoek naar de situatie wat betreft de hoogte van de huren en de match met gemotiveerde kandidaatleden.

We zien steeds meer mensen vertrekken om buiten CW, soms naast de deur, een huis te kopen. Lees hierover meer in deel 9 Ergemissen.

Voortbestaan CW aan zijde draadje...?

